

نباتات  
النقد الأدبي في الإسلام

في القرن الخامس الهجري

مؤسسة الرسالة

0105576



Bibliotheca Alexandrina



تيارات النقد الأدبي في الأندلس  
في القرن الخامس الهجري

بحقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م

مؤسسة الرسالة بيروت - شارع سوريا - بناية صمدي وصالحه  
هاتف: ٣١٩٠٣٩ - ٢٤١٦٩٢ ص.ب: ٧٤٦٠ بريقياً: بيوشران



# نِيارَاتُ النَّقْدِ الْأَدَبِيِّ وَالْإِنْدِلَاجِيِّ

في القرن الخامس الهجري

الهيئة العامة لمكتبة الإسكندرية	
رقم التصنيف	898-709004
رقم التسجيل	٤٠١١٣

الدكتور

مُصطفى عليان عبد الرحيم

مؤسسة الرسالة



## الوفاء

إِلَى الَّذِينَ أَخَذَنِي هَذَا الْبَحْثُ بَعِيدًا بَعِيدًا عَنْهُمْ ،  
فَاخْتَمَلُوا مِنَ الْفَرْقَةِ مَا اخْتَمَلْتُ مِنَ الْوَحْدَةِ ،  
وَبَذَلُوا مِنَ الصَّبْرِ مَا زَكَا بِهِ الْأَمَلُ وَأَشْرَقَ .  
إِلَى زَوْجَتِي وَطِفْلِي ،  
وَفَاءً بِجَمِيلِ صَبْرِهِمْ ،  
وَعِرْفَانًا بِجَزِيلِ عَطَائِهِمْ .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## المَقَدِّمَةُ

الحمد لله رب العالمين وأفضل الصلاة وأتم التسليم على سيدنا محمد بن عبد الله وعلى آله وصحبه ومن سار على هديه، اللهم علمنا ما ينفعنا وانفعنا بما علمتنا، وزدنا علماً، إنك أنت العليم الحكيم.

وبعد، فلم يعيش الأندلس بمعزل عن المشرق في مختلف أحواله السياسية وأنماطه الاجتماعية، منذ فترة تأسيس الإمارة إلى أن أفل الحكم الإسلامي ودالت دولة الأندلس، وقد ترك ذلك صدىً واضحاً في حياة الأدب وحركة النقد في مختلف المراحل، من غير أن يأتي ذلك على تفتح المواهب، وإبداع الملكات في التجديد والنزوع إلى الاستقلال والتفرد.

وعرف القرن الخامس الهجري حركة نقدية واسعة شملت أقاليم متعددة من العالم الإسلامي شرقاً وغرباً، فانتظمت أصبهان وجرجان والعراق والشام ومصر والقيروان والأندلس. وقد حظيت هذه الأقاليم - عدا الأندلس - بدراسات تحليلية ضافية لأظهر الآثار الفردية للنقاد، دون النظر إلى ما يكون للبيئة في الجنس والزمان والمكان من أحكام في تشكيل سمات الإنتاج الفني وتحديد خصائص معينة.

بيد أن دراستين قد عرضتا بشكل سريع للنقد الأدبي في الأندلس في هذا القرن إحداها خاصة والثانية عامة. أما الدراسة الخاصة فهي للدكتور إحسان عباس في كتابه «تاريخ النقد الأدبي عند العرب»، إذ خص نقد الأندلس في القرن الخامس بعشرين صحيفة من خلال آراء ابن شهيد وابن حزم فقط.

وقد وقعت على هذا الفصل بعد أن تخيرت موضوع بحثي هذا وسجلته للدكتوراه، فازددت يقيناً بقوامة الاختيار، وسلامة المنحى والاتجاه.

أما الدراسة العامة فللدكتور محمد رضوان الداية « تاريخ النقد الأدبي في الأندلس » قصد فيها إلى إحصاء ما عرف عند الأندلسيين من بحوث نقدية وبلاغية، فدرس النقد بالترجمة للنقاد وآرائهم البارزة من خلال أحد الآثار. ولم يعنه أن يثبت على حد تعبيره أن نقد الأندلس صورة مشرقية شاحبة أو غير ذلك، وإنما قصد إلى العرض والاستقراء، وقد نبه على ذلك بقوله: « ولا شك أن مجرد العرض والاستقراء واستنباط الأحكام دراسة مستقلة ذات مغزى واضح وعمل متكامل، كما أن غرض ذلك بالتفصيل على الآثار المشرقية بمقابلة جزئية دقيقة واستصدار أحكام مقارنة عمل متكامل آخر. وسيكون بحثنا هنا هو الأول المخصوص بالعرض والاستنباط ».

وتأتي هذه الدراسة جديدة في مجالي النقد الأدبي والدراسات الأندلسية، بما استقصت من آراء وفصلت من اتجاهات فنية وقضايا نقدية، وبما كشفت عن قيمة النقد الأدبي في الأندلس في هذه الفترة عن طريق موازنات جزئية وكلية وعقد صلات تأثرية وتأثيرية.

وقد تحقق ذلك من خلال أبواب أربعة:

كان الباب الأول للتأثيرات المشرقية في مجالي الأدب والنقد، وقد درست ذلك من خلال فصلين:

عالجت في الفصل الأول الذوق الأدبي الأندلسي بالوقوف عند المصادر التي كان لها صدى في تشكيله وتحديد ميله، كالخلفاء، والمؤدبين، والقالي، وشعر المتنبي، وشعر المعري. وخصصت القالي بتفصيل واضح لأثره الأقوى في صياغة الذوق الأدبي على نحو من طريقة العرب.

وفي الفصل الثاني تتبع نشأة النقد الأدبي منذ القرن الثاني حتى القرن الخامس الهجري، وناقشت بعض الآراء في ذلك، وحددت عوامل تطوره في القرن الرابع بتحليل للملاحظات النقدية عند القالي والزبيدي، وتعمق للأخبار النقدية الواردة عن مجالس المنصور بن أبي عامر. وأبرزت العوامل التي

ساعدت على تطوير النقد في القرن الخامس من خصومات أدبية، ومصادر نقدية، ونزعات إسلامية وعربية.

والباب الثاني عرضت فيه للاتجاهات النقدية التي سادت هذا الأقليم واشتمل على فصول ستة. خصصت الأول لنقد لغة الشعر وتحقيق النصوص، والثاني لتحليل النصوص ونقد المعاني، والثالث للموازنة الأدبية في ضوء تيار عمود الشعر ومذهب المحدثين، والرابع للنقد المنهجي في الدفاع عن أدب الأندلس بأسلوب الموازنة من خلال التراجم والمقاييس والمعارضات والفنون الأدبية، والخامس للنقد الخلفي والسادس للتفسير النفسي للعمل الأدبي ونقده.

والباب الثالث تعمقت فيه القضايا النقدية ذات الاهتمام الأكبر لدى الأندلسيين فكان الفصل الأول للقضية الأولى: القديم والحديث أبتت فيه عن موقفهم من الإحتجاج بالمحدثين وإباحته، ونظرتهم إلى الابتكار الأدبي. والفصل الثاني للقضية الثانية: الأخذ الأدبي. عرّفت فيه بشروطهم في إباحة أخذ المعنى، وموقفهم من أخذ المعنى بلفظه، وآرائهم في نظم المنشور وحل المنظوم.

والفصل الثالث للقضية الثالثة: الطبع والصناعة وضحت فيه مفهوم البديهة والإرتجال عندهم، وعيار البديهة، وإنقسام الشعراء تبعاً لذلك، ثم وصلت ذلك بأحكامهم على أئمة شعراء الطبع والصناعة من المشاركة، ودلفت بعد ذلك إلى الكشف عما يؤثرونه في عناصر الصناعة من تشبيه واستعارة ومثل وطباق وجناس... الخ.

والفصل الرابع للقضية الرابعة: الانتخاب الأدبي، فصّلت فيه الأسس التي قامت عليها المنتخبات الذوقية والخلقية والفنية وصنع الدواوين، وربطت ذلك بدافع المفاخرة التي هي أساس من أسس النقد المنهجي.

أما الباب الرابع فكان للنقد بين النظرية والتطبيق وقد حوى فصلاً  
ثلاثة:

الأول: تحليل لبعض الآراء النظرية في النقد واستخلاص الخصائص التيار  
التطبيقي في نقد الأندلس.

والثاني: بيان عن مدى أصالة النقد الأندلسي عن طريق موازنات نقدية حول  
قضايا نقدية شغلت نقاد القرن الخامس بشكل عام شرقاً وغرباً،  
كالتجديد الأدبي ومشكل شعر المتنبي، وشعر السقط، ورواية أبي تمام  
وتغييره لبعض الألفاظ فيها، والنقد الأدبي التاريخي.

والثالث: تتبع سريع لما أفاده المعاصرون لهذه الحركة والمتأخرون عنها من  
ملاحظات نقّادها وآرائهم، وما جروا فيه على سننهم، وذلك من  
خلال ثلاثة مظاهر، الأول النقل، والثاني التوجيه، والثالث الإيجاء.

وهذه الأبواب والفصول خلاصة لشتيت من الملاحظات والتعليقات التي  
غابت في الشروح الأدبية واللغوية المخطوط منها والمطبوع، فلم يكن الوقوف  
عليها أمراً يسيراً، ولا تحديد المقصود منها مطلباً سهلاً، خاصة في مخطوطات  
عسيرة القراءة، وملاحظات مبهمة العبارة، متكلفة الصياغة.

ومنهج هذه الدراسة يقوم على تحليل الملاحظات النقدية ومناقشتها في  
ضوء المبادئ والمقاييس النقدية المشرقية، والدلالة على أوجه الشبه والمفارقة،  
وإصدار أحكام موازنه بالاتباع أو التفرد. وقد اقتضى ذلك التزاماً  
بالنصوص النقدية وإيراداً لكثير منها بالنص دون الفكره لإدراك الصلات  
الوثيقة بينها.

فلئن كنت قد وفّقتُ فيما صبوت إليه، فبتوفيق الله ثم بفضل أستاذي  
الأستاذ الدكتور عبد الرحمن عثمان الذي أسبغ على من كريم شيمه، وسعة  
معرفته، وعميق فهمه، ووافر عطائه، تنبيهات وملاحظات ما يجعلني مديناً  
بفضله دائماً، فجزاه الله عني خير الجزاء.

وإن كان المسعى قد قصر بي دون الغاية، فحسبي أنني قد حاولت مخالفاً  
إصابة منشدي، وبذلت قصارى جهدي .  
والله أسأل أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه، وأن ينفع به، وأن يوفقنا  
لمرضاته إنه سميع مجيب .

مُطَفَّى عَلِيَان عَبْدَ الرَّحِيمِ

القاهرة في ٢٠ شعبان سنة ١٣٩٨ هـ  
الموافق ٢٧ تموز سنة ١٩٧٨ م .



## البَابُ الأوَّلُ

### التأثيراتُ المشرقيَّةُ في الأدبِ والنَّقدِ

ويشتمل على فصلين

الفصل الأول: الذوق الأدبي

الفصل الثاني: نشأة النقد الأندلسي وعوامل تطوره



## الفصل الأول

### الذوق الأدبي الأندلسي والشعر

من الحقائق البديهية أن الأدب الأندلسي يكون مرحلة من مراحل تاريخ الأدب العربي وليس أدباً مستقلاً بذاته، فهو يمثل خلية حيوية في كيانه، نشأت وارتقت ونضجت في ظل التأثيرات التي أصابت هذا الكيان، فمن العبث دراسة الأدب الأندلسي دون اعتبار لهذه المؤثرات، مع الاحتراس بأن هذا الأدب لم يكن ليخضع لكل تطور وتغيير جرى في الأدب الشرقي، لأسباب متعددة أخصها الذوق الأدبي.

ولقد نجحت عوامل متعددة في تحديد مسار هذا الذوق وبناء اتجاهاته، ومع تباين قوة هذه العوامل، إلا أنها تلتقي جميعاً في صياغة الذوق الأدبي الأندلسي وصقله في تيار عكف على القديم ولم ينفر من الحديث، وقد ظل حال التذوق الأدبي على مر القرون الخمسة الأولى على الأقل، معادلة بين القديم والحديث، ومزاوجة بين المحافظة والتجديد.

ويعد الحكام، أمراء وخلفاء، أحد المؤثرات الرئيسة في تكوين الذوق الأدبي، إذ مارس الحكام بذوقهم العربي الأصيل منذ فترة تأسيس الإمارة وحتى بداية القرن الخامس الهجري وصاية عليه، بأن جعلوا الأدب يستمد أنموذجه من أبعاد البيئة العربية وأعماقها، ساعدتهم في ذلك مواهب أدبية نهدت وترعرعت في منابت الأساليب الأصلية. فقد كان عبد عبد الرحمن



اتخاذ المتنبي والمعري نموذجاً ومثالاً، فيقول: « من لم يكن شعره مثل شعر المتنبي والمعري فليسكت ولا يرضى بدون ذلك »<sup>(١)</sup>. وأنشد المعتمد بن عباد بيتاً للمتنبي فجعل يكرره استحساناً، فقال عبد الجليل بن وهبون:

لئن جادَ شعراً ابنُ الحسينِ فإنَّما تجودُ العطايا واللَّها تَفْتَحُ اللَّها  
تباً عجباً بالقريض ولودرى بأنك تروي شِعْرَه لتَأَلَّها<sup>(٢)</sup>

وبمثل هذا التوجيه الذي أراد به الحكام اقتفاء فحول الشعراء المشاركة لبعث شعر رديف لهم في الأندلس، أغري بعض الشعراء بمحاكاة المتنبي وبالغ في قدرته على ذلك، فقد طلب أبو عبد الله بن شرف في مجلس المأمون بن ذي النون أن يشير إلى أي قصيدة شاء سيده من شعر أبي الطيب، حتى يعارضه بقصيدة تُنسي اسمه وتُغفي رسمه، وحين ألح ابن شرف في المسألة طلب إليه أن يعارض « لعينيك ما يلقي الفؤاد ومالقي ». ولسنا في سبيل الرد على هذه المكابرة من ابن شرف فقد كفى في موقف ابن ذي النون رداً واشفاقاً عليه من افتضاح أمره، وقد كفى ابن بسام الباحثين أيضاً عناء التعقيب على ذلك بقوله: « فخلا بها ابن شرف أياماً فوجد مركبها وعراً ومريرتها شزراً، ولكنه ابلى عذراً، وأرهق نفسه من أمرها عسراً، فما قام ولا قعد ولا حل ولا عقد »<sup>(١)</sup>.

وأياً كان الأمر فإن في هذه المحاوراة دليلاً على تلك الممارسة الرسمية على الذوق الأدبي في توجيهه إلى مشارف الفحولة والجزالة والعمق. فالشعراء في رغبة ملوكهم يقولون، وحيث يهوى حكامهم غالباً ما يتطلعون.

ولم يكن هذا الإعجاب المطلق بالمتنبي ليلغي تفتح الذوق الأدبي الرسمي عن جيد الشعر المُحدَث، بل كان الشعر بمعايير الجودة السابقة مناط القبول والتوجيه. فقصيدة أبي نواس في مدح الخصب:

(١) الذخيرة، المخطوط ق ٢ ص ٣٩٨.

(٢) زوايات المبرزين لابن سعيد المغربي تحقيق أميلو غوسيه غومس ط. مدريد ١٩٤٢. ص ٧٢.





تمام الذي وصف فيه القلم لا يتقدم عليه متقدم ولا يفضلته متأخر<sup>(١)</sup>، وقد اشتدت حماسة الشاعر الأندلسي ابن عبد ربه فنسج قصيدة في وصف القلم لها فيها منحي أبي تمام من حيث غوصه إلى المعاني، وقد وفق أحياناً حين عمد إلى بعض المفارقات لقلم أبي تمام<sup>(٢)</sup>.

وقد طغى تأثير أبي تمام في الذوق الأدبي الأندلسي، فانبرى لمعارضته عدد من الشعراء، ومن أغرب الأمور أن يكون شعره مؤثراً في وصف الطبيعة الأندلسية<sup>(٣)</sup>. لكن هذا التأثير لا يعدو أن يكون أثراً من آثار الاستجابة التأثيرية السريعة للمتذوق، خاصة إذا أدركنا أن « أول مراتب الذوق هو ما يشعر به الشادون بالأدب من الميل الشديد إلى تعلقهم بما يقرؤون من نماذج. ثم إحساسهم الغامض بالصور المثيرة التي تتلاحق في تضاعيف ما يتاح لهم من أنماطه على نحو يهيج فيهم الحماسة أو الفتور، ويحرك فيهم الرضى أو السخط »<sup>(٤)</sup>.

فقد لاقت قصيدة أبي تمام التي يصف فيها الربيع والتي مطلعها:  
رَقَّتْ حواشي الدهرِ فهي تَمَرَّمَرُ      وغدا الثرى في حَلْيَةٍ يتكسَّرُ  
تداولاً بين شعراء الأندلس، فقد عارضها ابن قلابيل البجاني، وعارضها أبو بكر نصر الكاتب بقصيدة جاء موافقاً فيها لأبي تمام في جزئيات معانية، كقوله:

خَضِلْ بربيعان الربيع وقد غدا      للعين وهو من النَّصَارَةِ مَنْظَرُ  
الذي هو قول أبي تمام:  
دنيا مَعَاشٌ للسورى حتى إذا      حَلَّ الربيع فإنما هي منظرُ

(١) المصدر نفسه ص ٣٨٣.

(٢) انظر الأدب الأندلسي د. أحمد هيكل ص ٢٢٣ - ٢٢٧.

(٣) عصر سيادة قرطبة د. احسان عباس ط بيروت ص ٩٩.

(٤) مذاهب النقد وقضاياها د. عبدالرحمن عثمان ط القاهرة ١٩٧٥ ص ٦٧.



زكريا (ت ٣٣٠هـ) الذي كان أيضاً شاعراً مجوداً يمتطي أعجاز القصائد فيطيل ويحسن<sup>(١)</sup>. وغني عن البيان أن طريقة المعلم وميله الأدبي قد يؤثر في المتعلم والمتذوق الناشئ، لما قضت به العادة من ترسم التلميذ لخطوات أستاذه.

إلا أنه على الرغم من هذا الميل الواضح إلى طريقة العرب لم تكن لتنشأ عصبية أدبية حادة حولها، ولا يكاد الباحث يظفر بأخبار تمده في هذا المجال إلا بملاحظة وردت عن المؤدّب أبي حفص عمر بن يوسف من أنه كان يتعصب للبحثري<sup>(٢)</sup>، لكن هذه العصبية في تقديري لم تتجاوز إطار الفردية، وربما كان ذلك سبباً في تردد الإنتاج الشعري للشاعر بين طريقتي العرب والمحدثين، بل لقد تعدى عدم الالتزام الفني الأدب إلى النقد كما سيتضح خلال الفصول القادمة.

وإذا كان اللغويون والمؤدّبون في حلقاتهم ورحلاتهم إلى الشرق يمثلون أحد الروافد البارزة في تنشئة الذوق الأدبي ونمائه على طريقة العرب، فإن المهجرات المعاكسة إلى الأندلس هي الرافد المعادل في هذا المجال، إذ اتجهت عناية الوافدين إلى الجانب المحدث والجمالي في الذوق الأدبي. وقد عني المَقْرِي بالرصد الإحصائي لسلسلة الوافدين إلى الأندلس والمرتلين عنه، وإن تحليلاً دقيقاً لاتجاهات الوافدين إلى الأندلس يخرج بالباحث عن قصده، والإلمامة السريعة من شأنها أن تلقي بالضوء على الجانب التأثيري في هذا المجال، وقد تجزىء عن الاستقصاء.

فإبراهيم بن سليمان الشامي الذي دخل الأندلس في أواخر أيام الحكم شادياً للشعر، كان قد أدرك بالشرق كبار المحدثين كأبي نواس وأبي العتاهية<sup>(٣)</sup>، وأبو اليسر إبراهيم بن أحمد الشيباني الرياضي (ت ٢٩٨هـ) من أهل بغداد، كان قد لقي الجاحظ، والمبرد، وثعلباً، وابن قتيبة، ولقى من الشعراء أبا تمام والبحتري ودعبلأً وابن الجهم، وهو الذي أدخل إلى إفريقيه والأندلس رسائل

(١) المصدر نفسه ص ٢٧٨.

(٢) نفح الطيب ج ٤ ص ١١.



بيد أن النقلة الكبيرة التي تحققت في الذوق الجاهلي كانت بدخول زرياب الأندلس حيث أشاع طريقته عدد كبير من أبنائه وبناته وتلامذته<sup>(١)</sup>، وقد نجح زرياب في حمل الأندلسيين على تذوق موسيقاه، الأمر الذي جعلهم يحققون في الموشح التنوع الذي أرادته في النوبة دون خروج من منظومة إلى أخرى<sup>(٢)</sup>. وأكثر من ذلك أن تلاحينه سهلت في اختراع أوزان تناسب الحانهم الموسيقية، سواء أوافقت بحور الشعر أم لم توافقها، فحادوا عن قوانين الأوزان إلى البحور والأعاريض المهملة، وتساهلوا فمزجوا ألفاظهم العامة بالفصحى فكانت الأزجال<sup>(٣)</sup>.

### أثر القالي:

وعلى الرغم من الميل الواضح إلى الشعر المحدث في القرن الرابع ظل مذهب العرب نداءً له، ينظم الشعراء على نهجه، إلا أنه ران عليه بعض الركود، فأخذ يستمد مناصرته من الدراسات اللغوية، وشروح الشعر الجاهلي والإسلامي، ومن تمكنه في ملكات الشعراء<sup>(٤)</sup>، وقد بات الأمر كذلك حتى دخل القالي قرطبة عام ٣٣٠ هـ.

نقل أبو علي القالي معه مجموعة شعرية ضخمة بلغت سبعة وسبعين من الدواوين، وسبعاً من القصائد، وهذا العدد سوى ما تزايل عنه وأخذ منه في القيروان أثناء عبوره إلى الأندلس.

فمن الدواوين الجاهلية: ديوان النابغة الذبياني، علقمة بن عبدة التميمي، الأعشى ميمون قيس، عروة بن الورد، المثقب العبدى، مالك بن الريب المازني، أوس بن حجر التميمي، الأفوه الأودي، زهير بن أبي سلمى، عبيد ابن الأبرص، المرقشين، سلامة بن جندل، قيس بن الخطيم، امرئ القيس،

(١) نفح الطيب ج ٤/١٢٥.

(٢) مجلة الأبحاث / أخبار الفناء والمغنين ص ١٣.

(٣) الأدب الأندلسي أحد بلا فريخ وزميله تطوان بالمغرب ١٩٤١ ج ١/١٢١.

(٤) مجلة أبحاث. النقد الأدبي في الأندلس د. إحسان عباس ج ٤ ص ٥١٠ سنة ١٩٥٩.





وتتباين أهداف هذه القصائد؛ فمنها ما كان غرضه فيها البطولة النادرة والحماسة الرفيعة في مكارم الخلق كقصيدة عبدالله ابن سبرة والسمؤال، ومعن ابن أوس، وذو الأصبع، ومنها ما قصد فيه إلى الشعر ذي الأبيات السائرة كقصيدة جحدر التي قالها حين حبسه الحجاج<sup>(١)</sup>، ومنها ما رمى من ورائها إلى هدف تعليمي لغوي كقصيدة أبي صفوان الأسدي وصخر الغي الهذلي، إذ اشتملت هاتان القصيدتان على ألفاظ غريبة ومعان وصفات نادرة، ومنها ما أجمع أصحاب الذوق من شيوخ القالي على اختيارها كما في قوله عن قصيدة كثير «وَقَرَأْتُ هذه القصيدة على أبي بكر في شعر كثير وهي من منتخبات شعره وأولها:

خَلِيلِي هَذَا زَيْعُ عَزَّةٍ فاعقلا      قلوَصَيَّكما ثُمَّ ابْكيا حَيْثُ حَلَّتِ<sup>(٢)</sup>  
وعلى ما في اختيار هذه القصائد من أهداف متباينة إلا أنها تخدم هدفاً محدداً، وهو تعريف الأندلسيين بأدب المشاركة، وصقل مواهبهم وتربية أذواقهم، وتفتيحها على مذهب العرب في هذه القصائد. ولم يكن الشاعر ليعنيه في هذه المختارات بمقدار ما كان الشعر الجيد هو الذي يعنيه؛ ولذلك فلم يحظ شاعر بعينه برعايته في دروسه، وإن حظيت بعض الأغراض باهتمامه، وذلك أن الاهتمام بشاعر محدد إنما يعكس عصبية نظرية محدودة، من شأنها أن تجعل أمر الذوق الأدبي وصقله ضيقاً<sup>(٣)</sup>. وحتى يحظى القالي بثقة تلاميذه لم يُهمل جانب الشعر المُحدَّث الذي أُملي منه مقطوعات شعرية لبشار بن برد ولأبي تمام ولا ابن المعتز وأبي نواس ومسلم ابن الوليد وابن الرومي، إلا أنها تحتل رقعة صغيرة إذا ما قيست بالحيز الذي شغله الشعر القديم في أماليه. ومع هذا الاهتمام بأمر الشعر المُحدَّث إلا أن القالي لم يحاول التعرض لموازنته بالشعر القديم، لأنه لو فعل ذلك لفشل في تكوين ذوق أدبي عام وبلورته<sup>(٤)</sup>.

(١) الأمازي ٢٨٣/١.

(٢) الأمازي ١٠٧/٢.

(٣) الذوق الأدبي / ارنولد بنيت ص ٢٥.

(٤) الذوق الأدبي ص ٢٣.





































الانطلاق والتقيد أو إلى الأسلوب الذي يجمع إلى جانب السهولة والغزارة  
الأناقة والبراعة، تماماً كما هو الحال في منهجه الشعري في المزاجية بين الطبع  
والصنعة .

ولم يكن ابن زيدون في ذلك فرداً، بل كان ذلك شأن أديب القرن  
الخامس الهجري حتى غدا ذلك سمناً عاماً في التذوق، فابن شهيد على سبيل  
المثال مال إلى هذه المزاجية وعبر عنها بأن التوسط في الأمر اعدل<sup>(١)</sup>، وابن  
برد الأصغر كان يمثل بوضوح المزاجية بين طريقة الجاحظ وسهل بن هارون  
أيضاً<sup>(٢)</sup> .

---

(١) الذخيرة ق ١ م ١ ص ٢٠٣ .

(٢) عصر ملوك الطوائف والمرابطين ص ٢٨٥ .

## الفصل الثاني

### نشأة النقد الأندلسي وعوامل تطوره

ويشتمل على ما يلي:

- ١ - نشأة النقد الأدبي في الأندلس
- ٢ - التأثيرات العامة في تطوره في القرن الرابع الهجري
- ٣ - العوامل الجديدة في ازدهاره في القرن الخامس الهجري

































































































































تمام حول عشق كل منهما لـ غلام الآخر<sup>(١)</sup>. وكتاب البديع لابن المعتز الذي نقل منه تعريفاً لبعض المصطلحات البديعية<sup>(٢)</sup> التي عنى بها ابن بسام واعتمدها في تقويمه للشعر. وكتاب الموازنة للآمدي الذي ذكره وهو بصدد دفع تهمة أوردها الآمدي حول بيت من الشعر لأبي تمام<sup>(٣)</sup>. وكتاب العمدة لابن رشيق نقل منه ابن بسام بتصريف ما يتعلق بفن الإيماء البديعي من حيث أقسامه ونماذجه وأمثله<sup>(٤)</sup>، وهي الإشارة الوحيدة التي نص عليها ابن بسام في ذخيرته على الرغم من أنه قد نقل عنه في باب البديهة والارتجال وطريقة قدامى الشعراء في الرثاء، ولعل السبب في صمت ابن بسام تجاه ذلك، أنه كان يدرك ما يدركه الباحث الحديث من أن حظ ابن رشيق من الأصالة النقدية في كتابه العمدة ضئيل، وإن أوهمت طريقته غير المسندة وغير الموثقة لما نقله أنها من ابتكاره. إذ أن المعارضة السريعة تكشف ببساطة أن الكتاب معروض للآراء النقدية النظرية والتطبيقية التي ظهرت في المشرق حتى عصر ابن رشيق<sup>(٥)</sup>. وليس أدل على ذلك من اختصار محمد بن عبد الملك الشنتريني (ت ٥٤٥ هـ) له وتنبيهه على أغلاطه<sup>(٦)</sup>. وإلى أن يظهر التحقيق لكتاب الممتع الذي أكثر من الإشارة إليه ابن رشيق، سيظل الشعور السائد بأن لابن رشيق بعض الرأي والنقد في الكتاب.

وبالإجمال فقد اجتمع لابن بسام مصادر نقدية متعددة كان يشير إليها أحياناً بقوله قال بعض أهل النقد<sup>(٧)</sup>، غير أن ذلك لم يعف ابن بسام من صمته إزاء بعض المصادر التي نقل عنها مواقف نقدية كاملة، فقد أورد ابن بسام أقوال الشعراء في وصف الحرباء على سبيل المثال وفضل ابن الرومي في

- 
- (١) الذخيرة ق١ ١ ص ٢٣٨-٢٤٠
  - (٢) الذخيرة القسم الثاني (مخطوط) ص ١٤٣-١٤٤
  - (٣) الذخيرة القسم الثاني ص ٤٠٠
  - (٤) الذخيرة القسم الثالث مخطوط ص ٢٣٤-٢٣٥
  - (٥) تاريخ النقد الأدبي عند العرب ص ٤٤٥
  - (٦) التكملة لكتاب الصلة ٤٧٢/٢ وأنظر نفع الطيب ٤٣٥/١
  - (٧) الذخيرة القسم الثالث (مخطوط) ص ٢٣٤























































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































